

Peut-on justifier des dépenses importantes pour un faible nombre de malades ?

Aspects de philosophie morale et politique

Le quatrième âge : raisonnement aux extrêmes

Comment distribuer de façon juste des biens de santé dans une population ?

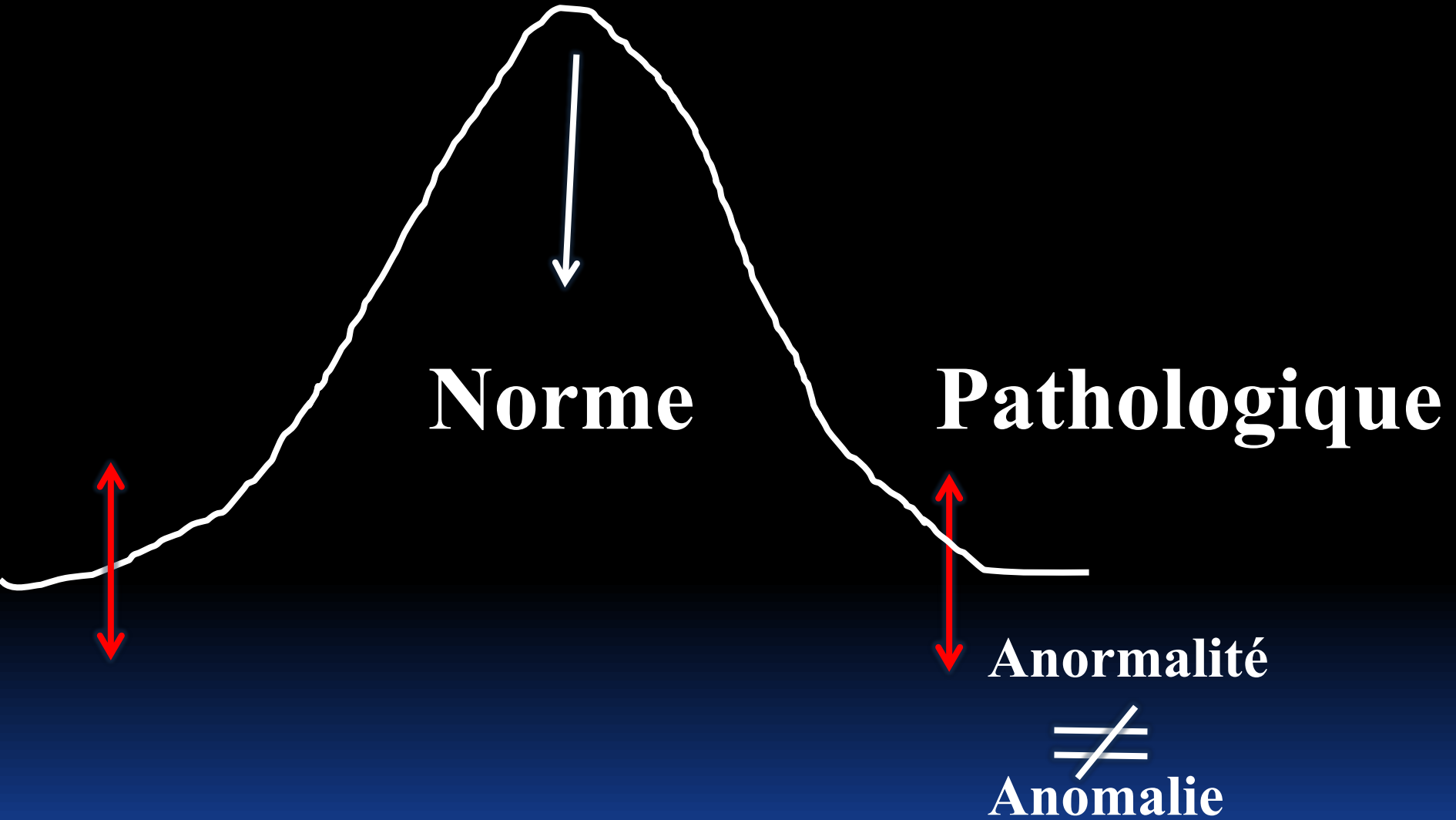
Peut-on justifier des dépenses importantes pour un faible nombre de maladies ?

Georges Canguilhem

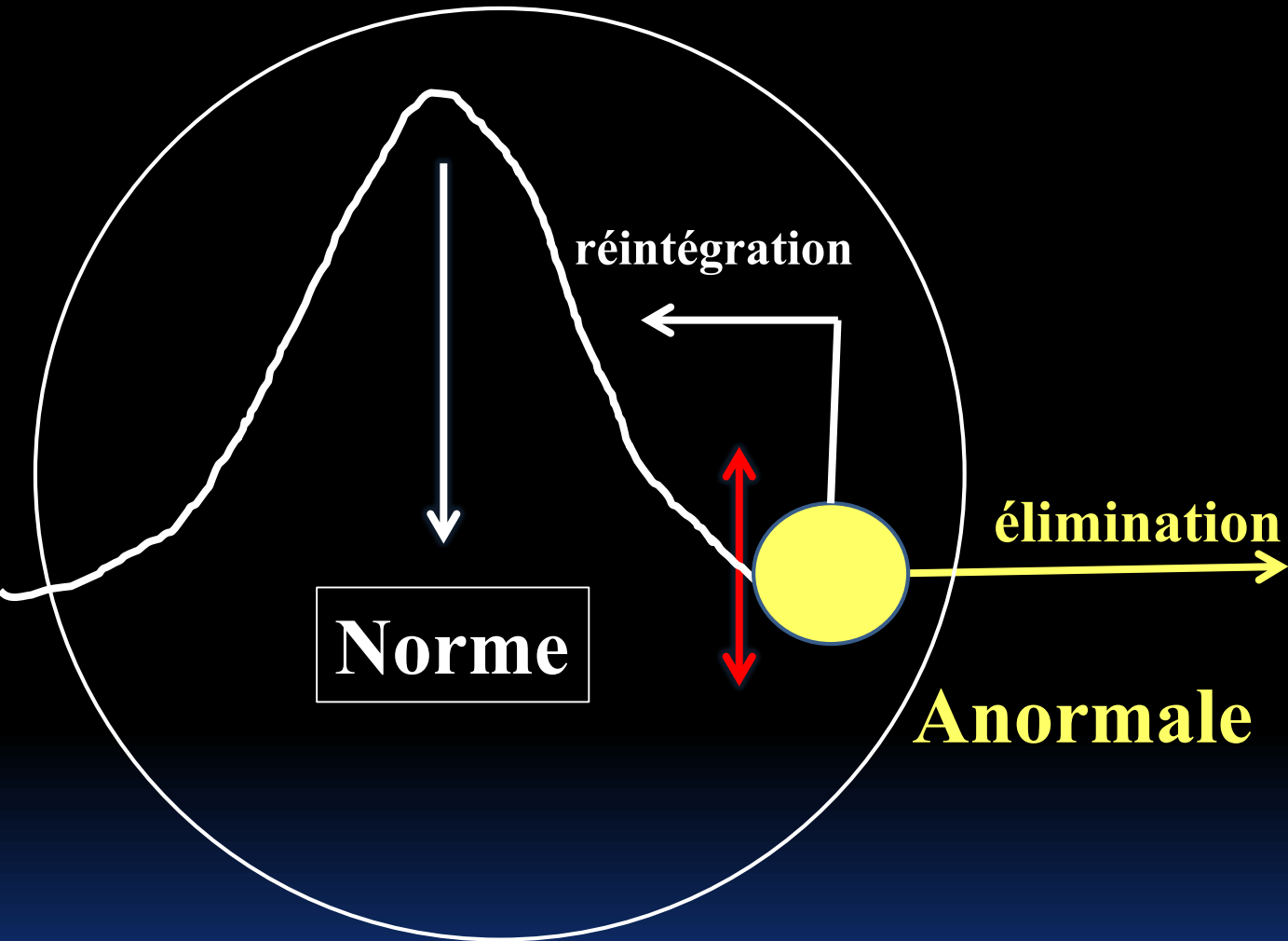
« Le normal et le pathologique »

Paris, PUF, Collection « Galien » 1979, 1^{ère} édition 1966

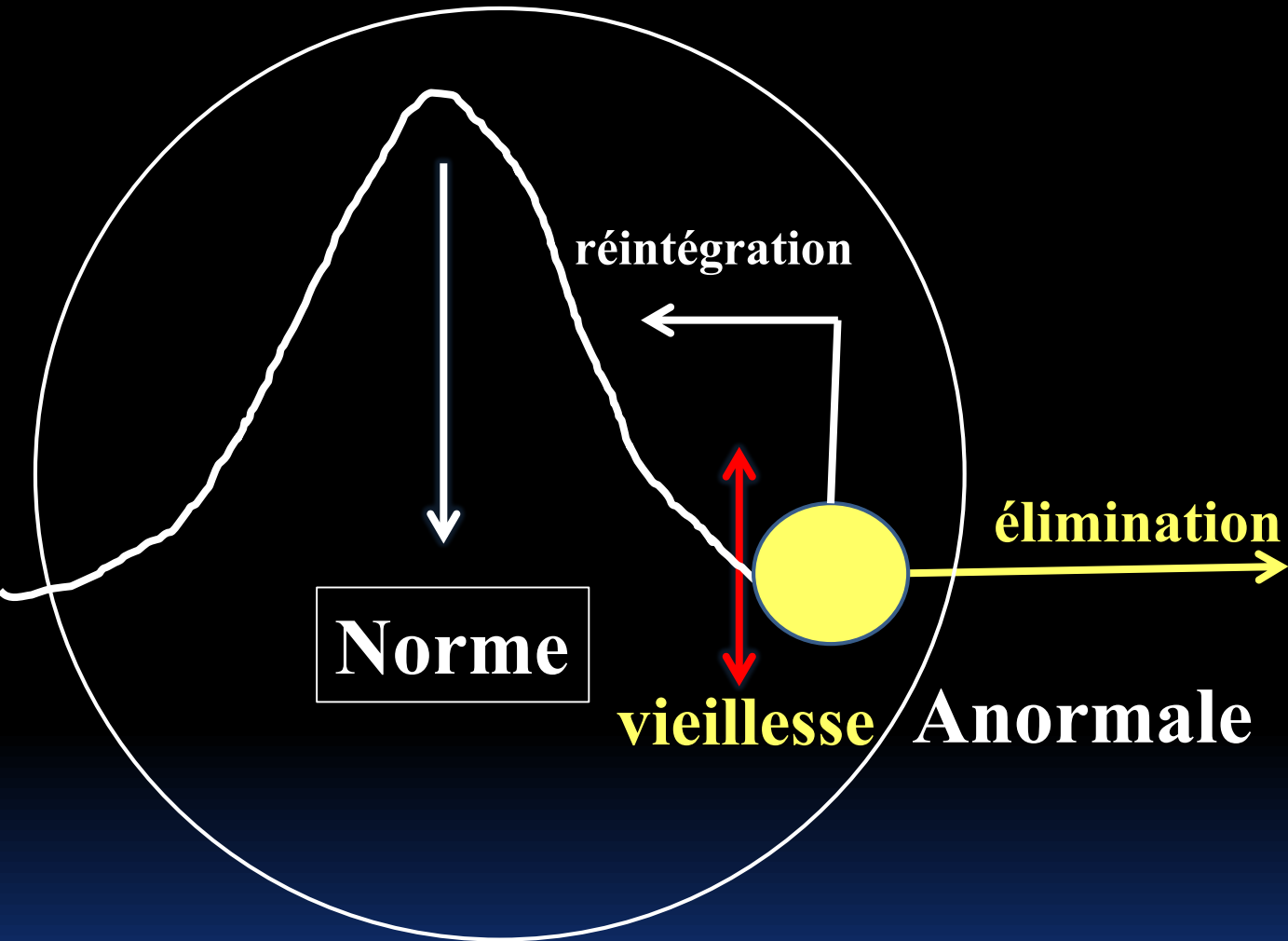
Société



Société



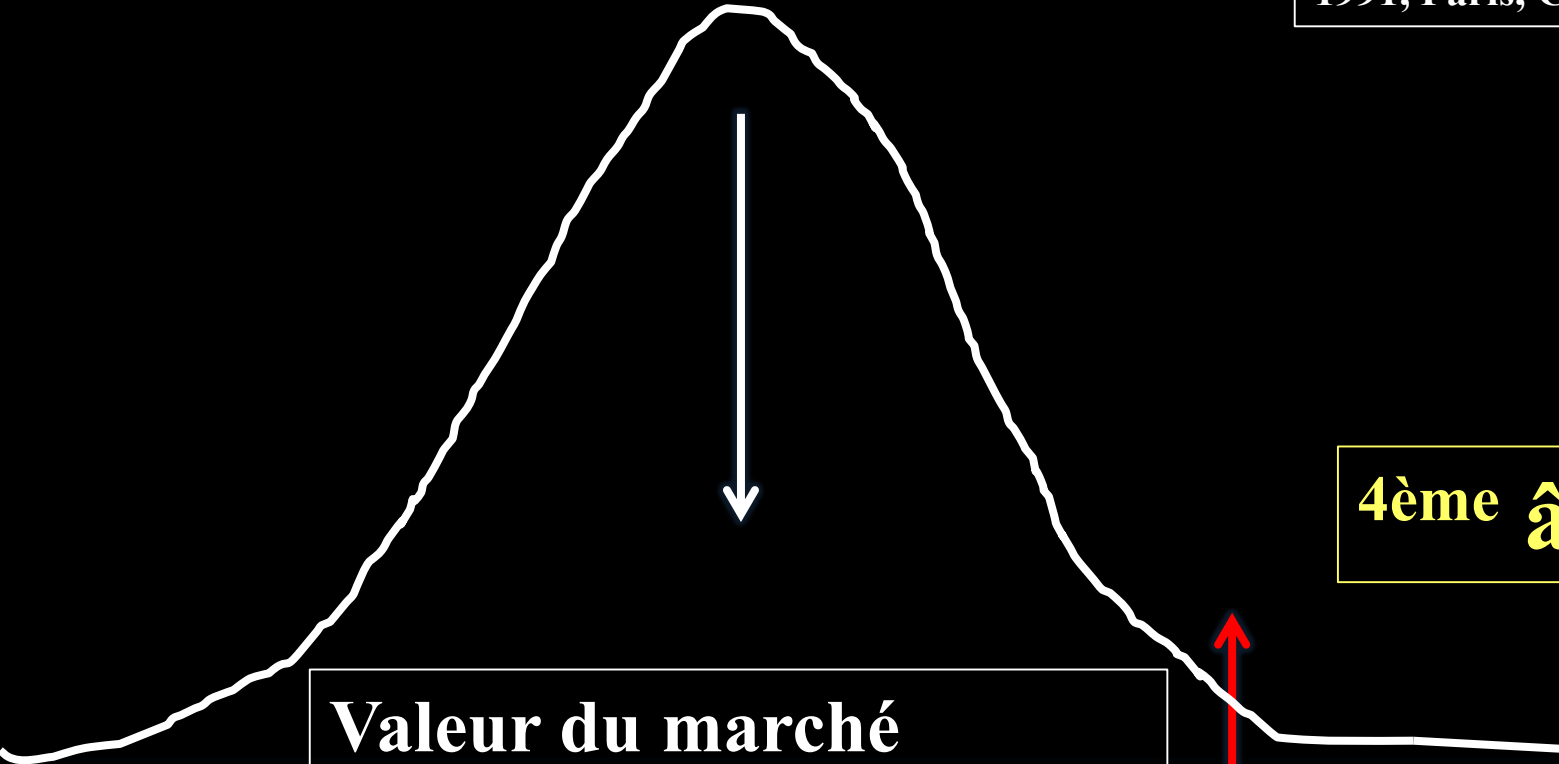
Société



Le quatrième âge

Norme

Alain Ehrenberg,
le culte de la performance,
1991, Paris, Calmann-Levy



Valeur du marché
Valeur de la performance

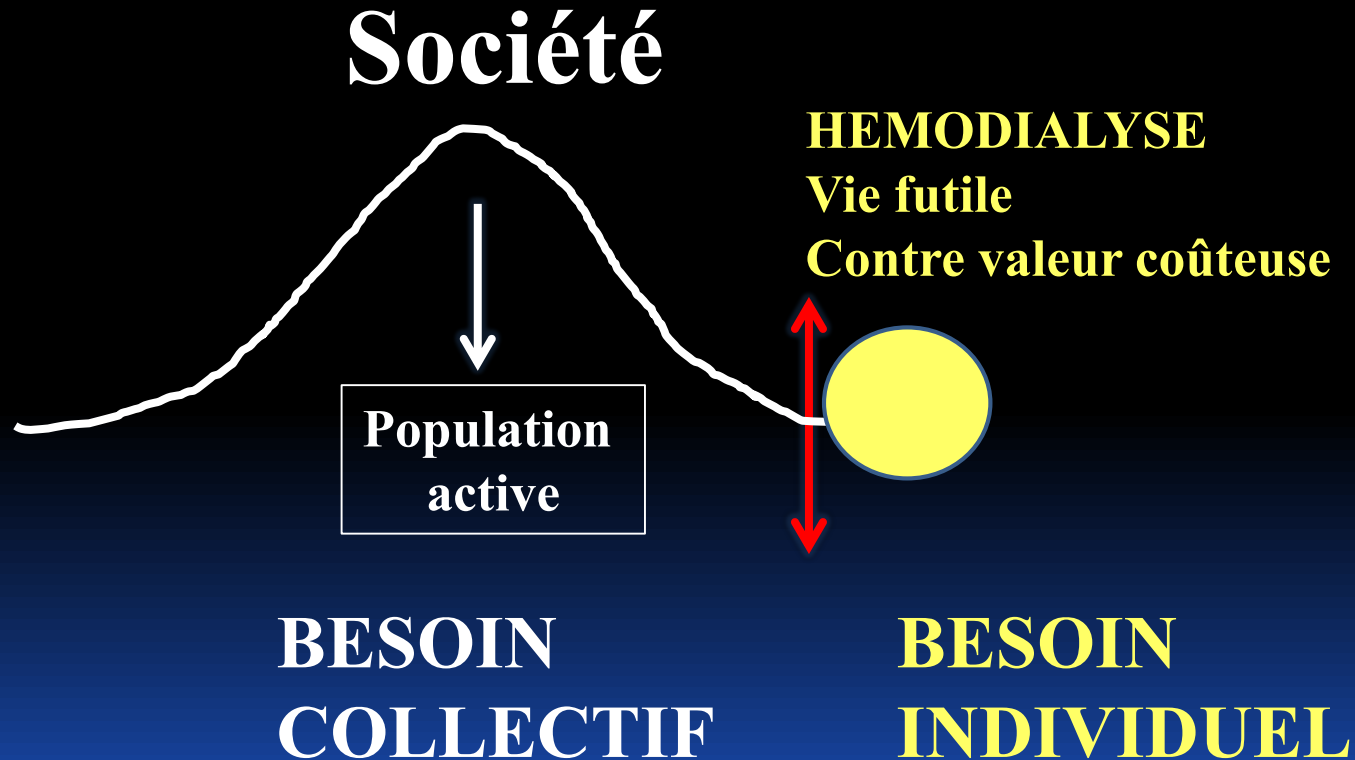
4ème âge

Contre valeur

Jeune, rapide
Produire
consommer

Vieux, pauvre,
inactif
coûteux

REMARQUE : la personne dialysée cristallise tous ces enjeux

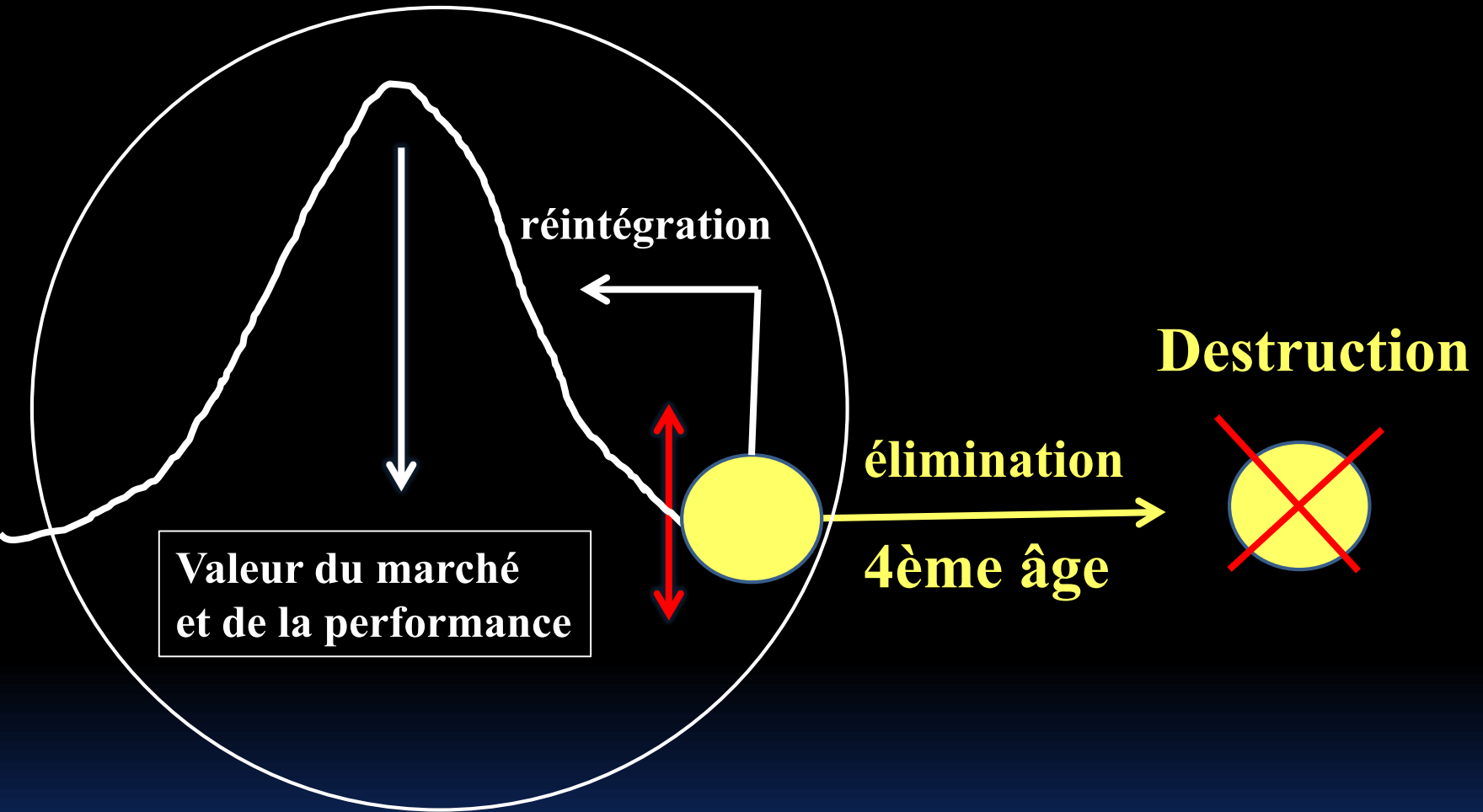


Raisonnement aux extrêmes

Le problème posé par le 4^{ème} âge atteint de maladies chroniques de plus en plus onéreuses

UN TABOU

Société



Valeur du marché
et de la performance

réintégration

élimination

4ème âge

Destruction

Comment peut-on distribuer de façon juste des biens de santé dans une démocratie ?

Aspects de philosophie morale et politique

Comment sont distribués les biens dans une population ?

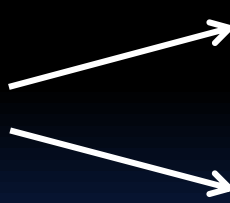
Marché

Besoin

Mérite

Comment peut-on distribuer de façon juste des biens de santé dans une démocratie ?

- **Marché**

- **Besoin**  **Individuel**
collectif

- **Mérite**

Comment fonctionne les systèmes de santé des autres démocraties

- **Marché** → **USA**
- **Besoin** → **Individuel** → **Allemagne**
→ **collectif** → **Grande Bretagne**
- **Mérite**

USA

- **Marché** → **USA**

Le fondement moral est basé sur la liberté individuelle +++

On est libre de choisir où l'on met son argent

Chaque agent est un agent autonome et responsable

Système d'offre et de demande avec des assurances

USA

Les limites du système

- **Le problème des états finaux**
- **L'asymétrie de l'information**
- **Est-on réellement libre ?**

Comment peut-on distribuer de façon juste des biens de santé dans une population ?

- **Marché** → **USA**
- **Besoin**
 - **Individuel** → **Allemagne**
 - **collectif** → **Grande Bretagne**
- **Mérite**

Le besoin individuel : l'Allemagne, la France et l'Europe du Sud

Le besoin individuel déclenche la demande

Le médecin a un chèque en blanc

Le besoin individuel : l'Allemagne ou la France

Les problèmes : le système est inflationniste

- La demande est illimitée**
- La non substitution**
- Le principe de Tocqueville**

(Remarque : s'il y avait un bon système cela se saurait)

Comment distribue-t-on des biens **santé** de façon juste dans une démocratie ?

- **Marché** → **USA**
- **Besoin** → **individuel** **Allemagne**
- **Mérite** → **collectif** **GRANDE BRETAGNE**

Le besoin collectif : la Grande –Bretagne et les pays d'Europe du Nord

Ce qui déclenche la demande n'est pas le besoin individuel mais le besoin collectif

Qu'est-ce que la philosophie utilitariste ?

Cinacalcet versus PTX

Traitement substitutif de la ménopause ou traitement des fractures du col du fémur

Aménagement des feux rouges versus blocs opératoires

Un malade ne peut pas consommer plus de 30 000 pounds par an

Préventions+++

- **Avantages** : excellente efficacité 8 % PIB
(France 12%, USA 16 %)
- **Inconvénient** :
 - effet sacrificiel,
 - médecine à deux vitesses
- **Mais le système est accepté car il est connu de tous**

LA France est système complexe où tous les signaux sont utilisés

- **Besoin individuel**
- **Besoin collectif**
- **Marché et le libéralisme des médecins**

La France est un système opaque où l'on ne sait plus ce qui fonde sa logique.

Les professionnels de santé et les malades n'ont aucune motivation pour le faire fonctionner correctement car ils ne savent plus quelle est sa finalité

Exemple d'opacité : la transplantation rénale

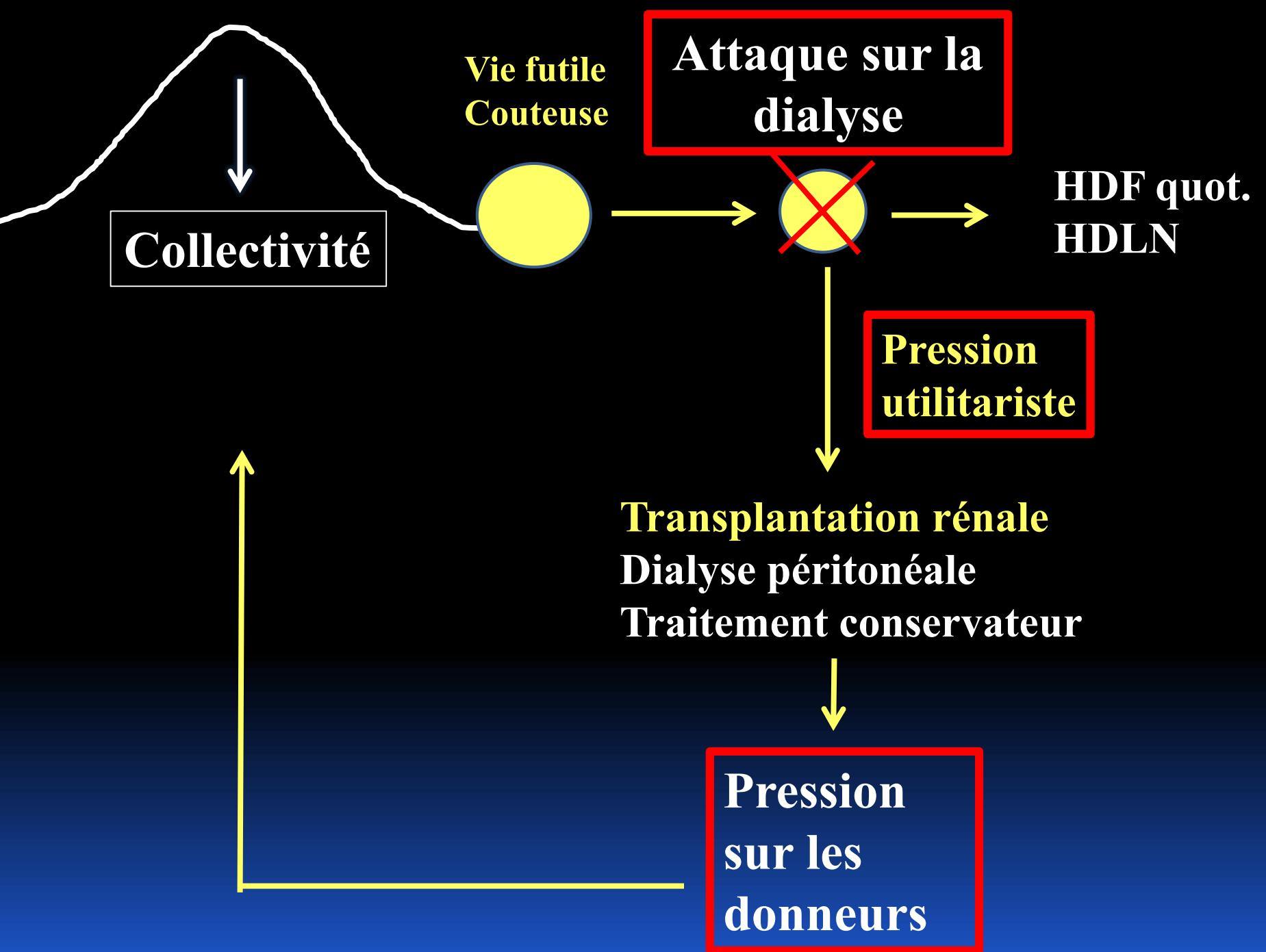
Dans une vision utilitariste :

La dialyse

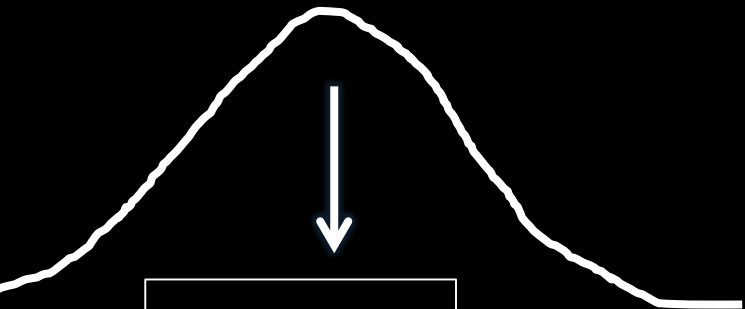
La transplantation rénale

Le traitement conservateur

La dialyse péritonéale

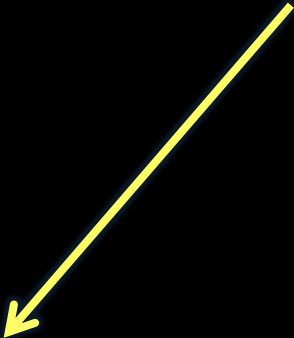
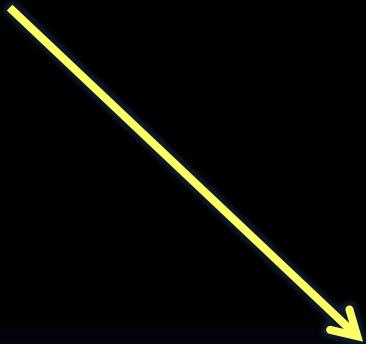


Exemple d'opacité : la transplantation rénale



**Besoin
Collectif**
++++++

**Besoins
Receveurs ++++++**



**autonomie
des
donneurs -**

Exemple d'opacité : la transplantation rénale



**Besoin
Collectif**
++++++

**Besoins
Receveurs** ++++++



**Interet des
Donneurs**

La mort cérébrale est-elle la mort ?

Le consentement présumé ?

La place des familles ?

Maastricht III ?

**Enfant de 20 ans pour son
parent de 70 ans**

**A part : Intérêt des dialysés
atteints de nombreuses
comorbidité ?**

Peut-on justifier des dépenses importantes pour un faible nombre de malades ?

Que veut la société française ?

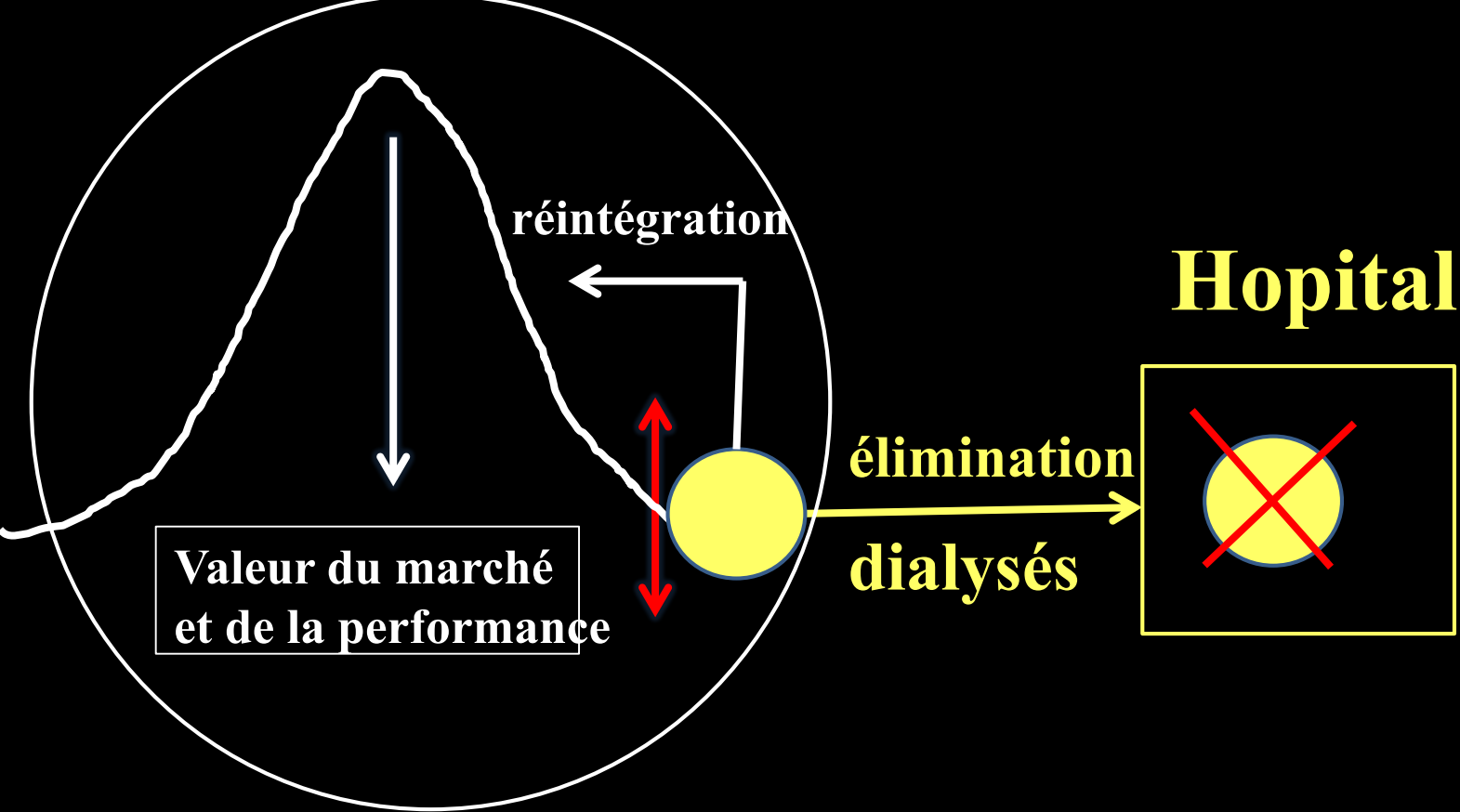
- **Améliorer l'efficience = cout/résultat**
- **Quel pourcentage du PIB ?**
- **Quel fondement de philosophie morale se donne-t-on ?**

Besoin individuel

Besoin collectif

Marché

Le système est perçu comme juste lorsqu'il est clair pour tout le monde et que ses fondements sont connus de tous



La société démissionne de ses responsabilités et attaque une discipline

Ce n'est pas aux médecins de décider, c'est à la société de se positionner

Elle doit aussi décider à quoi elle veut renoncer

Mais si ce n'est pas clair dans l'esprit des néphrologues comment cela pourrait-il l'être dans l'esprit des citoyens ?

Si notre société savante ne s'interroge pas sur ce problème démocratique complexe, qui le fera ?

Tension entre le principe de bienfaisance et principe de justice distributive

Si les médecins ne s'interrogent pas, soit les gouvernements prendront des décisions lapidaires, soit apparaitront des médecines à deux vitesses

Ce n'est pas aux médecins de décider, c'est à la société de se positionner

Elle doit aussi décider à quoi elle veut renoncer

Mais si ce n'est pas clair dans l'esprit des néphrologues comment cela pourrait-il l'être dans l'esprit des citoyens ?

Si notre société savante ne s'interroge pas sur ce problème démocratique complexe, qui le fera ?

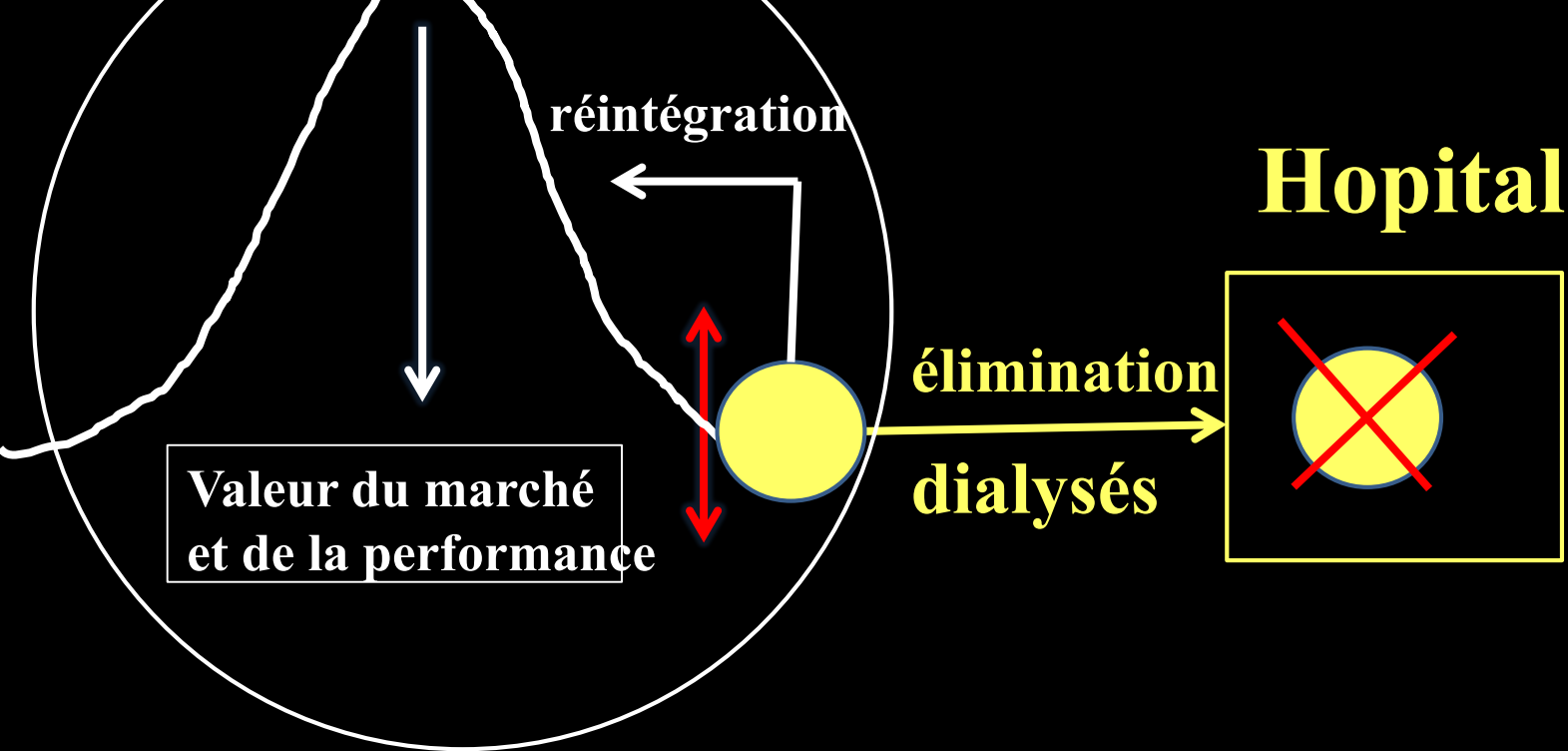
Si les médecins ne s'interrogent pas, soit les gouvernements prendront des décisions lapidaires, soit apparaitront des médecines à deux vitesses

Principe de bienfaisance et principe de justice distributive

A très long terme, comment lutter contre le risque d'euthanasie économique ?

Rester vigilant sur les nouvelles lois sur la fin de vie qui apparaissent.

On le voit déjà apparaître avec la sédation profonde et continue maintenue jusqu'au décès, Il existe un risque de glissement euthanasique.



Quelle société ? Quelles valeurs fondent notre vivre ensemble ?

Que fait-on de la socialisation des vulnérabilités ?

Médicalisation

Humanisme de la tte puissance

Rationalité néolibérale

Culture de la performance

socialisation

humanisme de la vulnérabilité

Valeur de la république/soin

culture du sujet

MERCI